

# EXAMEN PÚBLICO

**PROGRAMAS DE PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA Y PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA**

# Y BIOLOGÍA

**Nombre del alumno/a:** ………………………………………………………………… **RUT:** ……………………………

# Pedagogía en Química y Biología

**Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología**

**Fecha examen:** ………………….……………………………………………………………………………………………….

**Título de la tesis:** …………………………………………………………….……………………………………………….

………………………………………………………………………………………………………………………………………….

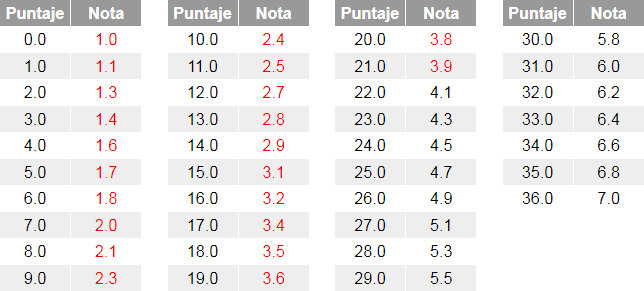
………………………………………………………………………………………………………………………………................ **Profesor/a (s) guía**…………………………………………………………………………………………………………..... **Profesor/a patrocinante**: ……………………………………………………………………………………………………

**Descripción:** Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad “Examen público”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa final, desde dos aspectos fundamentales didáctico pedagógico y disciplinar, que involucran una reflexión propia del trabajo a través de los siguientes criterio Título, Dominio conceptual, Resultados y discusión, Conclusiones, limitaciones y proyecciones, Reflexión didáctico pedagógica, Calidad de las respuestas, Recursos de apoyo y gestión del tiempo y Expresión oral.

# Para obtener el puntaje de cada categoría se debe multiplicar el total del nivel de puntuación con la ponderación de la categoría.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Niveles de evaluación** | | **Puntaje** |
| **Categoría a** | **Descripción** |  | | **Final** |
| **Evaluar** |  | **Pondera**  **ción** | **Logrado**  (2 | **Parcialme**  **nte** | **No logrado** (0 puntos) | **Puntos (x**  **la** |
|  |  |  | puntos) | **logrado** | **ponderaci** |
|  |  |  |  | (1 puntos) | **ón)** |
| Dominio | Presenta un dominio disciplinar y | X2 |  |  |  |  |
| conceptual | didáctico pedagógico que le |  |
|  | permite discernir acerca de su |  |
|  | propuesta y/o intervención |  |
|  | pedagógica. |  |
| Resultados y | La presentación oral sintetiza y | X3 |  |  |  |  |
| discusión | prioriza correctamente los |  |
|  | resultados y su discusión, |  |
|  | diferenciando la información |  |
|  | relevante de la más tangencial. |  |
|  | Las conclusiones reflejan los | X3 |  |  |  |  |
| Conclusiones | alcances en cuanto a objetivos y |  |
| , limitaciones | pregunta de investigación, |  |
| y | además de las limitaciones y las |  |
| proyecciones | proyecciones del estudio, |  |
|  | asimismo emite juicios en |  |
|  | relación a la hipótesis o supuestos |  |
|  | de trabajo. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Reflexión didáctico pedagógica | Realiza y comunica una reflexión crítica sobre la investigación o propuesta para abordar su futura acción pedagógica. | X3 |  |  |  |  |
| Calidad de  las respuestas | Responde de forma precisa a  todas las preguntas formuladas, con argumentos que demuestran un conocimiento disciplinar y  didáctico - pedagógico. | X3 |  |  |  |  |
| Recursos de  apoyo y  gestión del tiempo | Emplea material de apoyo y recursos audiovisuales de manera pertinente e innovadora. Asimismo, gestiona adecuadamente el tiempo de la  presentación. | X2 |  |  |  |  |
| Expresión oral | El lenguaje empleado y la  coherencia discursiva son adecuados, además de mantener una actitud apropiada (formal) en  la instancia evaluativa. | X2 |  |  |  |  |
| **PUNTAJE TOTAL** | |  |  |  | |  |



Nota examen público

**Comentarios.**

\*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

Integrantes de la Comisión:

NOMBRE FIRMA

**ESCALA DE NOTAS**