

# DEFENSA PRIVADA DE TESIS PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA Y

**PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA**

# Y BIOLOGÍA EVALUACIÓN ESCRITO DE TESIS

**Nombre del alumno/a: RUT:**

……………………………

# Pedagogía en Química y Biología

**Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología Fecha examen:**

………………….…………………………………………………………………………………………..

# Título de la tesis:

…………………………………………………………….……………………………………………….

…………………………………………………………………………………………………………………

**Profesor/a (s) guía**…………………………………………………………………………………………………………...

# Profesor/a patrocinante:

……………………………………………………………………………………………………

**Descripción:** Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad “Defensa privada de tesis”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa intermedia, desde dos aspectos fundamentales didáctico pedagógico y disciplinar, que involucran una reflexión propia del trabajo a través de los siguientes criterio Título, Antecedentes y formulación del problema, Pregunta de investigación, Hipótesis o supuestos, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados y discusión, Conclusiones, Reflexión didáctico-pedagógica y Escritura y redacción.

**Para obtener el puntaje de cada categoría se debe multiplicar el total del nivel de puntuación con el peso de la categoría.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Categoría a Evaluar** | | **Descripción** | | **Niveles de evaluación** | | | | **Puntaje Final** |
| **Ponder ación** | **Logrado**  (2  puntos) | **Parcialment e logrado** (1 puntos) | **No logrado** (0  puntos) | **Puntos (x la pondera ción)** |
| 1.Antecedentes formulación problema | y del | Los antecedentes permiten identificar un problema descrito en forma clara y coherente, lo que permite establecer su relevancia para el objeto de estudio y/o  propuesta didáctico-pedagógica. | | **x2** |  |  |  |  |
| 2. Pregunta investigación | de | La pregunta de investigación coherente con el problema investigación y se articula a  fundamentación teórica. | es de la | **x2** |  |  |  |  |
| 3. Hipótesis supuestos | o | La investigación presenta hipótesis o supuestos consecuentes, articulados con la pregunta de investigación que  incluye una o más variables. | | **x2** |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4. Objetivos | El objetivo general es consecuente con la propuesta didáctica - pedagógica o con el problema pedagógico y los objetivos específicos están adecuadamente definidos, son  medibles y factibles de realizar. | **x2** |  |  |  |  |
| 5. Marco teórico | Selecciona y analiza la evidencia  empírica y teórica actualizada desde los aspectos de la disciplina y didáctico pedagógico, que permiten justificar la propuesta y/o intervención\* y sustentar las decisiones metodológicas. | **x3** |  |  |  |  |
| 6. Metodología | La metodología está relacionada con  los objetivos específicos y define un tipo de investigación que permite obtener y procesar resultados vinculados al problema de investigación. | **x3** |  |  |  |  |
| 7. Resultados y discusión | Explica, relaciona, analiza e íntegra, y/o extrapola sin dificultad los resultados e incorpora las posibles limitaciones, a partir de la discusión teórica didáctica - disciplinar que  sustenta el problema de investigación. | **x3** |  |  |  |  |
| 8. Conclusiones | Las conclusiones reflejan los alcances  en cuanto a objetivos y pregunta de investigación, además de las limitaciones y las proyecciones del estudio, asimismo emite juicios en relación a la hipótesis o supuestos de trabajo. | **x3** |  |  |  |  |
| 9. Escritura y  redacción | El documento presenta una  organización adecuada, una redacción comprensible y uso de citas y referencias bibliográficas en norma APA siguiendo las normas ortográficas y el formato oficial de la Universidad. | **x2** |  |  |  |  |
| **PUNTAJE TOTAL** | |  | | | |  |

Nota versión escrita de tesis:

# Comentarios:

\*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente logrado o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

**ESCALA DE NOTA**



# DEFENSA PRIVADA DE TESIS PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA Y

**PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA Y BIOLOGÍA**

**EVALUACIÓN DEFENSA PRIVADA**

Nombre estudiante:………………………………………………………………..……RUT:………………………

Fecha de Examen Privado:…………………………………………………………………………………………….

Título de la tesis:……………………………………………………………………….……………………………….

………………………………………………………………………………………………………….………………….

……………………………………………………………………………………………………….…………………..... Profesor/a (s) guía………………………………………………………………………………….……………………

***Descripción:*** Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la tarea “Examen privado”, cuya finalidad es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación, tales como; Delimitación y formulación del problema, Objetivos, Marco teórico, Metodología, resultados y Discusión, Aspectos generales y Presentación oral*.*

# Para obtener el puntaje de cada categoría se debe multiplicar el total del nivel de puntuación con la ponderación específica de la categoría.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Niveles de evaluación** | |  |
| **Categoría a** | **Descripción** | **Ponderación** | **Logrado** | **Parcialme** | **No** | **Puntos (x** |
| **Evaluar** |  |  | (3  puntos) | **nte**  **logrado** | **logrado**  (0 puntos) | **la**  **ponderaci** |
|  |  |  |  | (2 puntos) |  | **ón)** |
| Dominio conceptual | Demuestra un manejo conceptual actualizado y coherente que le permite discernir acerca de su propuesta de  investigación. | **x3** |  |  |  |  |
| Propuesta | El problema, los objetivos, hipótesis y el marco teórico se relacionan coherentemente con el marco metodológico y la factibilidad de la propuesta o intervención pedagógico-  didáctica. | **x2** |  |  |  |  |
| Resultados y discusión | Explica, relaciona, analiza e íntegra, y/o extrapola sin dificultad los resultados e incorpora las posibles limitaciones, a la luz de la discusión teórica que sustenta el  problema de investigación. | **x3** |  |  |  |  |
| Conclusiones | Demuestra capacidad de síntesis que le permite relacionar y enfatizar los hallazgos y proyecciones de su propuesta o intervención pedagógica en función de los objetivos y pregunta de investigación. | **x2** |  |  |  |  |
| Calidad de | Responde de forma precisa a todas las | **x3** |  |  |  |  |
| las | preguntas formuladas por la comisión de |  |
| respuestas | seguimiento y utiliza argumentos sólidos |  |
|  | que demuestran un conocimiento |  |
|  | disciplinar y didáctico - pedagógico. |  |
| Aspectos generales | El lenguaje empleado y la coherencia discursiva son adecuados, además de mantener una actitud apropiada (formal) en la instancia evaluativa. | **x2** |  |  |  |  |
| **PUNTAJE TOTAL** | |  |  |  | |  |

Nota tesis Presentación oral:

Nota Final Examen Privado (promedio aritmético):

**Fecha y hora Examen Público:**

**Comentarios.**

\*En caso de evaluar algún ítem con niveles parcialmente o no logrado se requiere justificar y especificar las mejoras recomendadas.

Miembros de la Comisión:

NOMBRE FIRMA

**ESCALA DE NOTAS**

