



**PAUTA DE EVALUACIÓN ETAPA DE AVANCE DE TESIS/PRÁCTICA
PROLONGADA/INTERNADO CLÍNICO
QUÍMICA Y FARMACIA**

Nombre del estudiante: RUN:

Fecha de avance:

Título de la tesis:

Profesor(a) guía 1:

Profesor(a) guía 2:

Profesor (a) patrocinante:

Descripción general

El avance es una evaluación sumativa inicial (que corresponde al 30 % de ponderación de la asignatura Tesis y el otro 70% de la ponderación corresponde al formulario N°3), que consiste en una presentación oral y en la elaboración de un informe escrito. Este último comprende aproximadamente 10 páginas y debe incluir: introducción, hipótesis y/o pregunta de investigación, objetivo general, objetivos específicos, marco teórico, metodología y resultados parciales.

Descripción pauta

Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad de “Presentación oral y escrita de Avance de Tesis”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa, tales como: Título, Delimitación y formulación del problema, Pregunta de investigación, Hipótesis o supuestos, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados preliminares, Aspectos generales y Defensa oral.

Resultado de aprendizaje

Desarrollar un proyecto de investigación ya sea en el área básica, clínica, industrial o comunitaria integrando aspectos teóricos, técnicos y/o procedimentales coherentes y pertinentes con el campo profesional elegido, a través de la revisión crítica y rigurosa de artículos científicos, clínicos, normas técnicas, normativas y/o reglamentos con énfasis en los aspectos éticos y sociales de la profesión.

Niveles de evaluación

- Excelente: cumple con todos los requisitos o bien siempre los cumple.
- Bueno: cumple con la mayoría de los requisitos o bien generalmente lo hace.
- Satisfactorio: cumple sólo con los requisitos mínimos o bien sólo cumple ocasionalmente.
- Deficiente: no cumple con requisitos mínimos o bien lo hace rara vez.



PAUTA EVALUACIÓN TRABAJO ESCRITO

Categoría a Evaluar	Descripción	Ponderación	Niveles de evaluación				Puntaje Ponderado
			Excelente 4 pts	Bueno 3 pts	Satisfactorio 2 pto	Deficiente 1 pto	
Título	Es coherente, se vincula con la propuesta presentada y recoge una síntesis del problema de investigación.	X 1					
Marco teórico	Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación con el fin de sustentar las decisiones metodológicas. Además, las fuentes de información son actualizadas y confiables.	X 2					
Justificación y relevancia del problema de investigación	El problema es preciso, utiliza conceptos clave y establece claramente el aporte a la investigación. Además, demuestra su relevancia al analizar evidencia empírica y teórica que permiten justificarlo.	X 1					
Pregunta de investigación y/o hipótesis	La(s) hipótesis y/o pregunta(s) de investigación es(son) clara(s), coherente(s) y articulada(s) con la fundamentación teórica. Además se incluye una o más variables (si aplica) y se explicita claramente la relación entre ellas.	X 2					
Objetivos	Se diferencia el objetivo general de los específicos, además son coherentes con el problema de investigación y la metodología lo que permite establecer su congruencia y viabilidad.	X 1					
Metodología	Propone un diseño de investigación preciso que contiene variables que permiten responder adecuadamente al problema de investigación. Explica de manera clara y detallada todas las técnicas utilizadas	X 1					
Resultados parciales	Se presentan resultados parciales que permiten dar cuenta del grado de avance de los objetivos planteados. Estos se encuentran articulados con la pregunta de investigación.	X 1					
Redacción y ortografía	El escrito es de alta calidad, claro y de fácil lectura, no tiene errores gramaticales ni faltas de ortografía. El lenguaje científico es preciso y riguroso. Hay formalidad, seriedad y fluidez. No se presentan giros idiomáticos o lenguaje informal.	X 1					
Puntaje Trabajo Escrito							



PAUTA EVALUACIÓN EXPOSICIÓN ORAL

Categoría a Evaluar	Descripción	Ponderación	Niveles de evaluación				Puntaje Ponderado
			Excelente 4 pts	Bueno 3 pts	Satisfactorio 2 pts	Deficiente 1 pts	
Aspecto formal de las diapositivas	Las diapositivas son de calidad adecuada, no tienen errores gramaticales ni faltas de ortografía, y su diseño (color, tipo de letra y efectos) potencia el atractivo de su presentación.	X 1					
Comunicación Oral	El lenguaje científico es preciso y riguroso. Hay formalidad, seriedad y la comunicación oral fluye con naturalidad. No hay giros idiomáticos, ni lenguaje coloquial exacerbado. No se presentan vacilaciones.	X 1					
Conocimientos generales del tema	Maneja en forma clara y precisa los antecedentes que sustentan la investigación. La exposición del problema es clara y con una argumentación sólida, rigurosa y precisa.	X 2					
Síntesis y priorización de contenidos.	Considerando la información presentada en el escrito, la presentación oral sintetiza y prioriza correctamente los contenidos, diferenciando correctamente la información relevante de la más tangencial.	X 1					
Calidad de las respuestas	Responde de forma adecuada y precisa todas las preguntas formuladas por la comisión. Utiliza argumentos sólidos y apropiados en base a la literatura pertinente y/o la experiencia comparada. Utiliza ejemplos para aclarar los conceptos	X 1					
Puntaje Exposición Oral							
Puntaje Total							

Cálculo calificación avance de tesis

$$\left(\frac{\text{Puntaje Obtenido}}{64} \right) \times 6 + 1$$

Calificación Avance de Tesis





Retroalimentación

Miembros de la comisión

Nombre

Firma

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

