**PAUTA DE EVALUACIÓN ETAPA DE AVANCE DE TESIS/PRÁCTICA PROLONGADA/INTERNADO CLÍNICO**

**QUÍMICA Y FARMACIA**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nombre del estudiante: | |  | | RUN: |  |
|  | | | | | |
|  | | | | | |
| Fecha de avance: |  | | | | |
|  | | | | | |
| Título de la tesis: |  | | | | |
|  | | | | | |
| Profesor(a) guía 1: |  | | | | |
|  | | | | | |
| Profesor(a) guía 2: |  | | | | |
|  | | |  | | |
| Profesor (a) patrocinante: | | |  | | |

**Descripción general**

El avance es una evaluación sumativa inicial (que corresponde al 30 % de ponderación de la asignatura Tesis y el otro 70% de la ponderación corresponde al formulario N°3), que consiste en una presentación oral y en la elaboración de un informe escrito. Este último comprende aproximadamente 10 páginas y debe incluir: introducción, hipótesis y/o pregunta de investigación, objetivo general, objetivos específicos, marco teórico, metodología y resultados parciales.

**Descripción pauta**

Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad de “Presentación oral y escrita de Avance de Tesis”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa, tales como: Título, Delimitación y formulación del problema, Pregunta de investigación, Hipótesis o supuestos, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados preliminares, Aspectos generales y Defensa oral.

**Resultado de aprendizaje**

Desarrollar un proyecto de investigación ya sea en el área básica, clínica, industrial o comunitaria integrando aspectos teóricos, técnicos y/o procedimentales coherentes y pertinentes con el campo profesional elegido, a través de la revisión crítica y rigurosa de artículos científicos, clínicos, normas técnicas, normativas y/o reglamentos con énfasis en los aspectos éticos y sociales de la profesión.

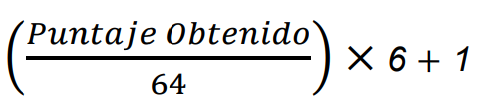
**Niveles de evaluación**

* Excelente: cumple con todos los requisitos o bien siempre los cumple.
* Bueno: cumple con la mayoría de los requisitos o bien generalmente lo hace.
* Satisfactorio: cumple sólo con los requisitos mínimos o bien sólo cumple ocasionalmente.
* Deficiente: no cumple con requisitos mínimos o bien lo hace rara vez.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PAUTA EVALUACIÓN TRABAJO ESCRITO** | | | | | | | |
| **Categoría a Evaluar** | **Descripción** | **Ponde-ración** | **Niveles de evaluación** | | | | **Puntaje**  **Ponderado** |
| **Excelente**  4 ptos | **Bueno**  3 ptos | **Satisfactorio**  2 pto | **Deficiente**  1 pto |
| Título | Es coherente, se vincula con la propuesta presentada y recoge una síntesis del problema de investigación. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Marco teórico | Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación con el fin de sustentar las decisiones metodológicas. Además, las fuentes de información son actualizadas y confiables. | **X 2** |  |  |  |  |  |
| Justificación y  relevancia del  problema de  investigación | El problema es preciso, utiliza conceptos clave y establece claramente el aporte a la investigación. Además, demuestra su relevancia al analizar evidencia empírica y teórica que permiten justificarlo. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Pregunta de  investigación  y/o hipótesis | La(s) hipótesis y/o pregunta(s) de investigación es(son) clara(s), coherente(s) y articulada(s) con la fundamentación teórica. Además se incluye una o más variables (si aplica) y se explicita claramente la relación entre ellas. | **X 2** |  |  |  |  |  |
| Objetivos | Se diferencia el objetivo general de los específicos, además son coherentes con el problema de investigación y la metodología lo que permite establecer su congruencia y viabilidad. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Metodología | Propone un diseño de investigación preciso que contiene variables que permiten responder adecuadamente al problema de investigación. Explica de manera clara y detallada todas las técnicas utilizadas | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Resultados  parciales | Se presentan resultados parciales que permiten dar cuenta del grado de avance de los objetivos planteados. Estos se encuentran articulados con la pregunta de investigación. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Redacción y  ortografía | El escrito es de alta calidad, claro y de fácil lectura, no tiene errores gramaticales ni faltas de ortografía. El lenguaje científico es preciso y riguroso. Hay formalidad, seriedad y fluidez. No se presentan giros idiomáticos o lenguaje informal. | **X 1** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Puntaje Trabajo Escrito** | | |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PAUTA EVALUACIÓN EXPOSICIÓN ORAL** | | | | | | | |
| **Categoría a Evaluar** | **Descripción** | **Ponde-ración** | **Niveles de evaluación** | | | | **Puntaje**  **Ponderado** |
| **Excelente**  4 ptos | **Bueno**  3 ptos | **Satisfactorio**  2 pto | **Deficiente**  1 pto |
| Aspecto formal  de las diapositivas | Las diapositivas son de calidad adecuada, no tienen errores gramaticales ni faltas de ortografía, y su diseño (color, tipo de letra y efectos) potencia el atractivo de su presentación. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Comunicación Oral | El lenguaje científico es preciso y riguroso. Hay formalidad, seriedad y la comunicación oral fluye con naturalidad. No hay giros idiomáticos, ni lenguaje coloquial exacerbado. No se presentan vacilaciones. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Conocimientos generales del tema | Maneja en forma clara y precisa los antecedentes que sustentan la investigación. La exposición del problema es clara y con una argumentación sólida, rigurosa y precisa. | **X 2** |  |  |  |  |  |
| Síntesis y priorización de contenidos. | Considerando la información presentada en el escrito, la presentación oral sintetiza y prioriza correctamente los contenidos, diferenciando correctamente la información relevante de la más tangencial. | **X 1** |  |  |  |  |  |
| Calidad de las  respuestas | Responde de forma adecuada y precisa todas las preguntas formuladas por la comisión. Utiliza argumentos sólidos y apropiados en base a la literatura pertinente y/o la experiencia comparada. Utiliza ejemplos para aclarar los conceptos | **X 1** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **Puntaje Exposición Oral** | | |  |
|  |  |  |  | **Puntaje Total** | | |  |

*Cálculo calificación avance de tesis*



|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación Avance de Tesis** |  |

**Retroalimentación**

|  |
| --- |
|  |

**Miembros de la comisión**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nombre** |  | **Firma** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |