



**PAUTA DE EVALUACIÓN ETAPA DE AVANCE DE TESIS  
PEDAGOGÍA EN QUÍMICA Y BIOLOGÍA**

**PROGRAMA DE PROSECUCIÓN DE ESTUDIOS PARA PROFESORES DE QUÍMICA Y BIOLOGÍA**

Nombre del estudiante:  RUN:

Carrera: Pedagogía en Química y Biología

Programa de Prosecución de Estudios para Profesores de Química y Biología

Fecha de avance:

Título de la tesis:

Profesor(a) guía 1:

Profesor(a) guía 2:

### Descripción

Esta pauta explícita los distintos niveles de evaluación frente a la actividad de “Presentación oral y escrita de avance de tesis”; su finalidad principal es compartir los criterios de realización considerados para esta evaluación sumativa inicial, tales como: Título, Antecedentes y Problema, Pregunta de investigación, Hipótesis o supuestos, Objetivos, Marco teórico, Metodología, Resultados preliminares, Citas bibliográficas y referencias, Redacción del texto y Presentación del Avance.

*Para obtener el puntaje ponderado de cada categoría se debe multiplicar el puntaje del nivel de logro (Logrado: 3 puntos; Parcialmente logrado: 2 puntos; Por lograr: 1 punto; Ausente: 0 punto), por la ponderación específica de la categoría evaluada.*

Categoría a Evaluar	Descripción	Ponderación	Niveles de logro				Puntaje Ponderado
			Logrado 3 pts	Par. Logrado 2 pts	Por Lograr 1 pto	Ausente 0 pto	
1. Título	El título se vincula con la propuesta presentada y/o recoge una síntesis del problema de investigación.	X 1					
2. Antecedentes y problema	El problema utiliza conceptos clave, señala su aporte a la investigación y presenta evidencia empírica y teórica que lo justifica y le da relevancia.	X 3					
3. Pregunta de investigación	La pregunta de investigación articula claramente la fundamentación teórica y el problema de investigación.	X 2					
4. Hipótesis o supuesto de investigación	La investigación presenta hipótesis (si aplica) o supuestos consecuentes o articulados con la pregunta de investigación o innovación, que incluye una o más variables y su relación.	X 2					



5. Objetivos	Los objetivos son coherentes con el problema de investigación y la metodología, asimismo diferencia el objetivo general de los específicos.	<b>X 3</b>						
6. Marco teórico	Establece y articula claramente los conceptos clave con el problema de investigación, dando sustentos a las decisiones metodológicas. Además, las fuentes de información son actualizadas y confiables.	<b>X 3</b>						
7. Metodología	Contempla un diseño de investigación, que define un enfoque, una muestra (si aplica), instrumentos y como se analiza esta información para responder adecuadamente al problema de investigación.	<b>X 3</b>						
8. Resultados preliminares	Los resultados preliminares permiten dar cuenta de a los menos uno de los objetivos específicos, en coherencia con la pregunta de investigación.	<b>X 1</b>						
9. Citas bibliográficas y referencias	El documento contiene citas y referencias bibliográficas siguiendo normas APA.	<b>X 1</b>						
10. Redacción del texto	El texto presenta una coherencia y cohesión adecuada sin errores ortográficos.	<b>X 2</b>						
11. Presentación y defensa oral del avance	Atiende a las preguntas de la comisión evaluadora con argumentos. Además, el lenguaje oral y escrito empleado es preciso y riguroso y mantiene una postura coherente con la formalidad y seriedad de la instancia.	<b>X 3</b>						
							<b>Puntaje total</b>	
							<b>Nota</b>	

### Escala de notas

Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota	Puntaje	Nota
0.0	1.0	10.0	1.7	20.0	2.4	30.0	3.1	40.0	3.8	50.0	4.7	60.0	5.8
1.0	1.1	11.0	1.8	21.0	2.5	31.0	3.2	41.0	3.8	51.0	4.8	61.0	5.9
2.0	1.1	12.0	1.8	22.0	2.5	32.0	3.2	42.0	3.9	52.0	4.9	62.0	6.0
3.0	1.2	13.0	1.9	23.0	2.6	33.0	3.3	43.0	4.0	53.0	5.0	63.0	6.1
4.0	1.3	14.0	2.0	24.0	2.7	34.0	3.4	44.0	4.1	54.0	5.1	64.0	6.2
5.0	1.3	15.0	2.0	25.0	2.7	35.0	3.4	45.0	4.2	55.0	5.2	65.0	6.3
6.0	1.4	16.0	2.1	26.0	2.8	36.0	3.5	46.0	4.3	56.0	5.3	66.0	6.4
7.0	1.5	17.0	2.2	27.0	2.9	37.0	3.6	47.0	4.4	57.0	5.4	67.0	6.5
8.0	1.6	18.0	2.3	28.0	2.9	38.0	3.6	48.0	4.5	58.0	5.5	68.0	6.6
9.0	1.6	19.0	2.3	29.0	3.0	39.0	3.7	49.0	4.6	59.0	5.6	69.0	6.7

Puntaje	Nota
70.0	6.8
71.0	6.9
72.0	7.0





### Retroalimentación

### Miembros de la comisión

Nombre

Firma

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

